

AMÉLIORATION QUALITÉ DES FORMATIONS

COMITÉ DE PILOTAGE DU 9 OCTOBRE 2020

COMPTE RENDU

Rappel de l'ordre du jour :

1. Principaux résultats de l'enquête « *Conditions d'études en période de confinement* »
2. Bilan des enquêtes d'Évaluation des formations 2020 (L1 et M2)
3. Projets d'enquêtes d'évaluation des formations pour 2021
4. Bilan de l'enquête « *Recensement des dispositifs d'accompagnement des étudiants de Licence* »
5. Présentation du projet ACORDA

Participants :

- Vincent Simoulin (VP CFVU)
- Mélanie Jucla (Chargée de mission Accompagnement des publics en formation)
- Benoit Joudiou (Histoire)
- Jean-Pierre Rouch (Directeur Scuio-IP / Sociologie)
- Fanny Verkampt (Psychologie)
- Laure Bouniol (DEEP-OVE)
- Nathalie Valière (DEEP-OVE)
- Sonia Guerreiro (Responsable Qualité - DEEP)

Excusés :

- Hélène Charlery (VP Commission SOFI)
- Yves Cinotti (Conseiller pédagogique)
- Xavier Daran (IUT Blagnac)
- Hosni Mernari (Élu CFVU et ComSOFI)
- Olivier Vergé (RAF Psychologie)

Invités :

- Loic Gojard (Scuio-IP)
- Robin Tubert (Scuio-IP)

Principaux résultats de l'enquête « Conditions d'études en période de confinement »

Les résultats sont « informatifs » et aidant » pour la préparation de cette rentrée très particulière.

L'OVE rappelle qu'il est possible d'extraire les résultats par composante : cela a déjà été fait pour certaines (Psychologie et IUT de Blagnac). Il est demandé à l'OVE de le réaliser également pour l'UFR HAA et SES.

Il serait intéressant de connaître les équipements informatiques par niveau d'études.

Concernant le « type de cours à distance » :

Des remarques par rapport à la plateforme Iris : tout se fait sur Iris. La question a certainement été mal posée. Pas de distinction faite entre les outils utilisés et le type d'exercices proposés.

Pour information, pendant la période de confinement, 650 carte SIM ont été distribuées => ces étudiants qui ont bénéficié ont été beaucoup plus présents et ont également mieux réussi.

P.Terrier (VP délégué développement des usages du numérique et des systèmes d'information) souhaite lancer, dans les jours prochains, une enquête auprès des tous les étudiants inscrits administrativement. Il s'agit de connaître les besoins des étudiants en termes d'équipement informatique pour éventuellement mettre à disposition des ordinateurs, des abonnements internet avec la possibilité d'envoyer des Cartes SIM data.

Bilan des enquêtes d'Évaluation des formations 2020 (L1 et M2)

Il serait opportun de **situer les résultats par rapport à des indicateurs** afin de mieux se positionner dans les résultats de l'évaluation.

Proposition de l'OVE :

À partir de la connaissance de certains indicateurs (à l'échelle du site toulousain, à l'échelle de l'Occitanie, à l'échelle nationale et à partir des résultats d'évaluation UT2J), travailler, au sein du comité de pilotage, sur la définition d'un ensemble d'indicateurs « cibles » propres à l'UT2J concernant des « grandes » thématiques.

D'après la présentation des résultats, **l'une des principales thématiques d'insatisfaction** concerne les examens et plus particulièrement le **délai de restitution des notes** : ce constat est récurrent depuis plusieurs années et cela sur chaque niveau d'études enquêtés.

Impacts :

- Découragement des étudiants voire peut-être décrochage
- Connaître ses résultats permet à l'étudiant de se positionner par rapport à l'évaluation de ses compétences

Il est rappelé que les motifs d'insatisfaction peuvent être interprétés de 2 façons :

- Les délais sont probablement trop longs
- Les étudiants ne sont pas informés des dates de publication des résultats

Concernant la publication des résultats pour le 2nd semestre : difficile de faire mieux car 2 sessions.

Est-il possible d'apporter des améliorations sur le 1^{er} semestre ? Est-il possible de restituer des notes plus rapidement concernant les Contrôles Continus du 1^{er} semestre ?

Selon L. Matuszewski, la solution serait une semaine dédiée, pour les enseignants, à la correction des copies entre la fin des examens et le début du 2nd semestre = > ce serait l'idéal mais difficile à mettre en place

Préconisations :

- Arriver à mesurer en quoi des résultats tardifs pourraient conduire au décrochage des étudiants.
- Mieux communiquer auprès des étudiants sur les délais de publication des résultats

D'après les résultats présentés, on constate une mauvaise connaissance du Scuiio-IP => cela va faire partie d'une des priorités du service de mieux se faire connaître.

Les étudiants de M2 sont à 70% satisfaits du contenu des enseignements (75% pour les L1) : cela peut paraître peu pour le niveau M2. Plusieurs raisons évoquées :

- Le niveau M2 est assez spécialisé et peut être à la fois éloigné de leurs préoccupations pour certains étudiants
- Redondance des cours ?
- Angoisse plus importante pour ce niveau

D'après les résultats présentés, on constate que **les répondants de M2 sont principalement insatisfaits de la préparation à leur devenir après l'obtention de leur diplôme.**

- Envisager que l'OVE intervienne dans les composantes ou au sein même de certaines UE pour présenter l'insertion professionnelle (c'est déjà le cas pour certaines formations de l'ISTHIA).
- Présenter l'insertion professionnelle en CFVU (intervention de S.Toullalan)
- Envisager que l'OVE soit présent lors des JPO (c'était le cas il y a quelques années)
- Envisager de travailler davantage en lien OVE / Scuiio-IP
- Mieux relayer l'information / Recentrer l'information sur la communication au niveau du Scuiio-IP => rendre cohérente, mutualiser toutes les informations
- L'OVE propose de consacrer une séance en comité de pilotage, sur la thématique de l'insertion professionnelle.

Par rapport aux types de difficultés rencontrées par les étudiants : le sentiment d'isolement / de solitude est présent pour les répondants de L1 comme ceux de M2 de façon assez importante. Peut-être qu'il ne s'agit pas du même type d'isolement entre les 2 niveaux d'études : pour les L1 cela peut faire référence à la socialisation et pour les M2 peut-être que c'est davantage lié à la solitude de l' « apprenti-chercheur ».

Projets d'enquêtes d'évaluation des formations pour 2021

Rappel de la Charte d'EFE : tous les niveaux d'études doivent être enquêtés, au moins une fois, pendant la période d'accréditation.

Dans le cadre des prochaines enquêtes d'évaluation des formations 2021, l'OVE fait 2 propositions :

- Proposition n°1 : enquêter le niveau L2 (seul niveau non-enquêté pendant l'accréditation 2016-2020) et éventuellement un autre niveau d'études
- Proposition n°2 : enquêter tous les niveaux d'études (de DUT à Master) et s'intéresser à l'enseignement en distanciel, à l'hybridation des formations

La proposition n°2 conduit à adapter l'évaluation des formations au contexte liée à la crise sanitaire. Cela permettrait d'évaluer tous les dispositifs qui ont été mis en place.

La proposition n° 2 est choisie, avec des questions spécifiques pour le niveau L2.

Attention :

- Politiquement, il faudra l'annoncer en CFVU et le défendre
- Certains enseignants « subissent » cette période : pour beaucoup d'entre eux, c'est une période douloureuse qui implique de nombreux changements dans leurs méthodes pédagogiques. Ils ne sont pas tous égaux sur les compétences numériques.

- Être prudent dans la construction du questionnaire, dans la formulation des questions (« comment appréciez-vous... ? », « quel intérêt y voyez-vous par rapport aux supports classiques ? »)

L'OVE rappelle qu'il aura besoin de l'aide des membres du comité de pilotage pour construire, au mieux, le questionnaire. L'OVE fera une première proposition de questionnaire, qui sera discutée et améliorée lors du prochain comité de pilotage (fin janvier, début février).

Présentation du projet ACORDA

Jean-Pierre Rouch, Loic Gojard et Robin Tubert du Scuo-IP ont présenté le projet Acorda, projet qui s'étend sur 10 ans. Cette présentation est jointe au compte-rendu.

Ils évoquent l'utilité et la pertinence de la prise en charge du projet à l'échelle de l'UT2J. Ils voient le comité de pilotage AQF comme un lieu de réflexion intéressant en termes de pilotage du projet Acorda. Il a été suggéré qu'il serait plus opportun de créer un comité de pilotage, dédié uniquement à ce projet. En effet, il semble difficile d'inclure un tel projet à l'AQF, les thématiques sont différentes même si sur certains points cela se rejoint. Il pourrait être cependant envisagé un dialogue annuel des 2 comités. Cela aurait également du sens par rapport à la durée du projet (10 ans).

Les membres du Scuo-IP constatent des difficultés pour trouver des personnes relais dans les composantes et services : M. Jucla leur suggère de faire appel aux RECAP* (une fois qu'ils seront tous désignés), présents au sein de chaque composante.

Il est suggéré également d'inclure dans ce comité un membre de l'OVE, un membre de la Disco, des représentants des sites délocalisés. Un autre lieu de dialogue possible est également évoqué : la ComSofi.

Suite à ces échanges, il est envisagé d'inclure au comité de pilotage AQF un représentant de la DisCo : l'OVE va les solliciter.

*RECAP : Responsable de la coordination de l'accompagnement pédagogique.

Bilan de l'enquête

« Recensement des dispositifs d'accompagnement des étudiants de Licence »

Pour rappel, cette enquête a été menée par M. Jucla, en collaboration avec l'OVE. L'objectif était de recenser les différents dispositifs d'accompagnement des étudiants de LG, LP et DUT.

Les principaux résultats ont été présentés à la CFVU du 8 octobre.

La présidente souhaiterait que la synthèse des résultats soit publiée sur le Blog vie institutionnelle afin qu'il y ait une visibilité par tous.

Les résultats détaillés seront communiqués aux RECAP (déjà désignées pour l'UFR LLCE et l'ISTHIA). D'ici la fin de l'année 2020, un RECAP devrait être présent dans chaque composante. Les RECAP pourraient favoriser le partage des dispositifs entre les composantes.

Il serait intéressant d'évaluer les dispositifs mis en place pour en mesurer leur efficacité.

Il s'agit davantage de « logiques d'accompagnement » plutôt que de dispositifs d'accompagnement distincts des uns des autres. N'y auraient-il pas des « chemins entre les différents dispositifs d'accompagnement ? (ex : mise en place de test de positionnement en début d'année, qui va déterminer si l'étudiant va dans des groupes de tutorat). Une réflexion pourrait être menée sur des « chemins » / « trajets » de parcours.

Il serait intéressant d'identifier les besoins des étudiants en matière d'accompagnement (par le biais d'une enquête ou peut-être grâce à certains résultats d'enquêtes déjà obtenus).

Prochaine séance du comité de pilotage prévue pour janvier/février 2021

Synthèse des actions à mener

Action n°1	Solliciter le comité de pilotage AQF pour construire/améliorer le questionnaire de l'enquête prévue en 2021	OVE
Action n°2	Intégrer un représentant de la DisCo au comité de pilotage AQF	OVE
Action n°3	Organiser une séance de travail en comité de pilotage sur la thématique de l'insertion professionnelle	OVE Comité de pilotage
Action n°4	Organiser une séance de travail en comité de pilotage sur la définition d'indicateurs « cibles » de satisfaction, propres à l'UT2J	OVE Comité de pilotage
Action n°5	Organiser une séance de travail en comité de pilotage sur « Comment serait-il possible d'améliorer le délai de restitution des notes ? »	OVE Comité de pilotage