UNIVERSITÉ TOULOUSE Jean Jaurès

DEEP
Observatoire de la vie étudiante

COMITÉ DE PILOTAGE AQF

21 OCTOBRE 2019

Compte rendu

Participants

- Vincent Simoulin (VP CFVU)
- Hélène Charlery (VPd SOFI)
- Mélanie Jucla (Chargée de mission Accompagnement des publics en formation)

- Thierry Henocq (Maths-Info)
- Hosni Mernari (Elu CFVU)
- Fanny Verkampt (Psychologie)
- Xavier Daran (IUT Blagnac)

- Loïc Gojard (SCUIO-IP)
- Olivier Vergé (RAF Psycho)
- Jaya Rubeli (IUT Blagnac)

- Laure Bouniol (DEEP-OVE)
- Sonia Guerreiro (DEEP)
- Nathalie Valière (DEEP-OVE)

Charte Évaluation des formations 1/2

ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

	CHARTE 2011	NOUVEAUTÉS 2019
VALIDATION DU DISPOSITIF	Dispositif d'évaluation des enseignements doit être validé par la composante	L'initiateur de l'évaluation, s'il le souhaite, peut en informer sa composante.

La composante devrait être informée.
Cela peut être un frein pour certains enseignants qui réalisent des enquêtes et ne souhaitent pas les communiquer.
Cela pose un cadre réglementaire (par exemple RGPD)
Il y a différents niveaux d'informations à prendre en compte.
Publication des résultats : discussion à avoir
H Charlery : granulariser « composante »
Si quelqu'un est concerné par l'évaluation, il doit en être informé. Par exemple, le responsable d'UE doit informer les enseignants concernés

Actions :

Retravailler la phrase « *L'initiateur de l'évaluation, s'il le souhaite, peut en informer sa composante* »
Remplacer par « *L'initiateur de l'évaluation peut en informer ses pairs / sa compo*sante »
Transmission des résultats de l'évaluation des enseignements « sous la forme adaptée »
Tableau récapitulatif à intégrer à la fin de la Charte → il existe déjà
Evaluation des formations / enseignants

Charte Évaluation des formations 2/2

LES OBJECTIFS

l'amélioration pédagogique continue

- permettre aux équipes pédagogiques de mieux appréhender les conditions d'études des étudiant·e·s et leur perception de la formation,
- identifier des forces et des faiblesses du dispositif de formation et des moyens nécessaires à son amélioration,
- disposer d'indicateurs permettant d'accompagner les équipes pédagogiques dans leur réflexion.

Actions :

Revoir l'ordre des objectifs de l'amélioration pédagogique continue
Inverser point 1 et 2

Calendrier : prévoir un passage en CFVU en **janvier 2020**

Résultats d'enquête

Résultats d'enquêtes seront présentés en CFVU le 7 novembre 2019

Commentaires :

- T Henocq « *Quand on voit ça, il s'agit de chiffres bruts, on ne sait pas si c'est bien ou pas. Il serait intéressant de pouvoir se situer par rapport à d'autres universités* ». => il est rare, de disposer de résultats d'autres universités concernant l'évaluation des formations. Ce sont la plupart du temps des données qui sont internes à un établissement. On peut comparer à des réusltats précédemment obtenus à l'UT2J pour le même type d'enquête.
- H. Mernari : pour une meilleure compréhension, il est nécessaire de lire les résultats au regard du questionnaire initial. A la lecture des résultats, plusieurs constats :
    - étudiants seraient favorables à plus de pratiques
    - renforcer accompagnement au niveau des stages
    - apports de la formation : « communiquer plus facilement dans au moins une langue étrangère » est à améliorer
- L. Gojard : interprétation et appropriation des résultats se font nécessairement au niveau du parcours

Préparation CFVU du 7 novembre 2019

Corriger certains éléments sur la présentation des résultats d'enquêtes

- Page 11 – remplacer «une grande majorité ne connait pas le service du SCUIO-IP » par « tout le monde ne connait pas le service du SCUIO-IP »
- Certains enseignants trouvent que certaines réponses sont contradictoires : il faudrait faire remonter ça à l'OVE => questionnaires évoluent chaque année
- Corriger page 14 – « bénéficier d'un suivi régulier avec leur directeur…. »
- Revoir la présentation 43% des 35% qui ont répondu

A l'ordre du jour de la CFVU du 7 novembre 2019

Rappeler qu'on peut trouver le questionnaire d'enquête sur l'ENT (et le montrer en séance!)
Envoyer le lien vers le questionnaire à Vincent Simoulin pour la CFVU
Présenter les résultats d'enquête

Choix des niveaux d'études à enquêter en 2020

En séance, il a été décidé d'enquêter les L1 et les M2.
Pour les M2 => taux de réponses risquent d'être plus faibles car déjà enquêtés en 2019 (M1).
Possibilité de faire une évaluation froid du M1 : il faudra donc ajouter des questions notamment sur l'apport du stage par exemple.

Présentation Enquête «Recensement des dispositifs d'accompagnement auprès des étudiants de LG, LP et DUT »

Commentaires :
- Délai pour répondre à l'enquête peut paraître court
- A l'ordre du jour de la CFVU du 7 novembre 2019

Tableaux de bord

Ils permettent d'avoir une vision complète de la formation.
Ils seront très utiles au SCUIO-IP : « c'est de l'or ».
Ils seront déposer prochainement sur le SCOUT.
Les dispositifs d'accompagnement mis en place pour chaque parcours pourront être intégrés dans un second temps.

=> A l'ordre du jour de la CFVU du 7 novembre 2019