

LA DÉMARCHE D'AMÉLIORATION DE LA QUALITÉ DES FORMATIONS

Présentation et compte-rendu 8 janvier 2019

Laure BOUNIOL

Chargée de la coordination de l'Évaluation des Formations et des Enseignements – OVE

Sonia GUERREIRO

Responsable qualité - DEEP



PARTICIPANTS

- Vincent Simoulin (VP CFVU)
 - Hélène Charlery - (VP déléguée Commission Sofi)

 - Yves Cinotti (Conseiller pédagogique)
 - Xavier Daran (IUT Blagnac)
 - Jonas Dodet (Conseiller pédagogique)
 - Sabrina Labbé (Scuio-IP - Sciences de l'Éducation)
 - Mariangela Roselli (Sociologie)

 - Cécile Cadène (RAF UFR LLCE)

 - Laure Bouniol (DEEP-OVE)
 - Sonia Guerreiro (DEEP)
 - Nathalie Valière (DEEP-OVE)
- Excusés :
- Lucie Aussel (Sciences de l'Éducation)
 - Thierry Henocq (Maths-Informatique)
 - Blandine Pennec (UFR LLCE – Anglais)
 - Laure Teulières (Histoire)

Démarche Amélioration Qualité des Formations

La démarche d'amélioration de la qualité des formations doit s'articuler avec l'autoévaluation et la campagne d'accréditation.

Formations ciblées

- Inclure dans l'expérimentation de la démarche des parcours « moins confortables » en termes d'accompagnement pédagogique : par exemple, s'intéresser à une licence générale
- Proposer la démarche dans un institut et/ou une école

Communication de la démarche

- Proposer au vote de la CFVU la mise à jour de la charte de l'évaluation des formations
- Présenter la démarche :
 - en CFVU : prévoir une séance dédiée au sujet en lien avec l'autoévaluation et l'accréditation (mai 2019)
 - en bureau d'UFR (ex : UFR LLCE)
 - en départements
- Identifier des leviers pour faciliter l'appropriation de la démarche par les enseignants : présenter la démarche de manière à ce que les enseignants la voient comme un outil de professionnalisation / de développement professionnel / de valorisation de leurs pratiques (projet de la part du ministère d'une prise en compte réelle de l'enseignement dans les carrières des enseignants-chercheurs, cf. *Dépêche AEF n°596118*)

Temporalité de la démarche

- Il s'agit pour le moment d'une démarche expérimentale.
- Une méthodologie précise et un planning détaillé seront établis avec les formations qui souhaiteront s'engager dans la démarche.

Fiches tableaux de bord

Fiche « Connaissance des publics »

Ajouter sur la fiche « Connaissance des publics »

- Le nombre d'étudiants en parcours centré / double cursus
- Le nombre d'étudiants qui maintiennent la discipline associée sur les 3 années de Licence
- Le nombre d'annulations d'inscription / le nombre de réorientations => faire un suivi longitudinal sur 2 ou 3 mois dès le début des inscriptions 2019

Quel usage faire de ces fiches ?

- Importance de mener une réflexion en veillant à lier l'ensemble des fiches entre elles : il s'agit d'analyser les caractéristiques des étudiants (effectifs) au regard des moyens dont on dispose (financiers et humains) et du « résultat » (réussite et devenir des diplômés).
- Faire de ces fiches un des outils permanent pour les conseils de perfectionnement.

Diffusion des résultats d'enquêtes

- Fiche Résultats Évaluation Licence Pro : publier le lien sur le site internet de l'université
- Réaliser des posters pour affichage dans les UFR et au SCUIO-IP notamment pour les JPO du 9/02 : 4 posters (Connaissance des publics, réussite, Résultats Insertion professionnelle et EF licence Pro)
- Prévoir une diffusion via les écrans présents dans les UFR
- Mener une réflexion sur une diffusion élargie à toute la communauté (Enseignants et BIATSS) via la liste de diffusion de la Présidence

Évaluation des formations 2018-2019

- 3 niveaux d'étude enquêtés en 2019 : DUT2 / L3 / M1
- Février 2019 : Sollicitation, par mail, des enseignants du groupe de travail pour un retour sur le contenu des questionnaires : veiller à distinguer dans le questionnaire l'évaluation du contexte (période de blocage) d'une part, et l'évaluation de la formation en elle-même.
- Début de passation de l'enquête entre le 25/02/2019 et 01/03/2019 : les responsables de formation seront informés régulièrement des taux de réponses tout au long de l'enquête.

De l'Évaluation des Formations vers l'amélioration de la qualité

CONTEXTE INTERNATIONAL
ET NATIONAL

2010

Processus de Bologne

Création d'un Espace Européen de l'Enseignement Supérieur

Politique d'assurance qualité avec la mise en place d'un référentiel commun, les *European Standards and Guidelines* (ESG)

2013

Loi ESR

Accréditation des établissements d'enseignement supérieur

2014

Création Hcéres

Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement Supérieur

2014

Arrêté du 22 janvier 2014

Des dispositifs d'évaluation des formations et des enseignements sont mis en place au moyen d'enquêtes régulières auprès des étudiants

2018

Arrêté du 30 juillet 2018 – Art 15

- Renforce l'arrêté de 2014
- Obligation des établissements d'évaluer la qualité de leur offre de formation : pour « valoriser les réussites pédagogiques », « faire évoluer les contenus et méthodes d'enseignement », etc.

2011

Mise en place de l'EFE

Charte de l'Évaluation des Formations et des Enseignements

2014

Enquête d'Évaluation des Formations

Niveaux L3, LP et M2
(inscrits 13-14)

2016

Enquête d'Évaluation des Formations

Niveaux L3, LP et M2
(inscrits 15-16)

2018

Enquête d'Évaluation des Formations

Niveaux DUT1, LP
(inscrits 17-18)

2011 - 2013

1ères mises en œuvre de la démarche d'EFE

sur la base du volontariat

2015 -

Vers une démarche d'amélioration de la qualité des formations (AQF)

CONTEXTE UT2J

2015

Bilan à la fin du contrat 2011- 2015

- Des données chiffrées produites au sein de la DEEP
- Des personnels dédiés à la DEEP
 - Chargée d'études sur l'évaluation des formations
 - Responsable Qualité
- Des outils et une méthodologie d'enquête d'EFE mis en place
- Des productions diverses mais méconnues
- Peu de contacts avec les équipes pédagogiques
- Manque d'appropriation des résultats et des données disponibles

2 constats

1. Nécessité d'**impliquer davantage les équipes pédagogiques**
2. Nécessité de **donner du sens à l'EFE** : en intégrant l'EFE dans une démarche plus globale d'amélioration de la qualité des formations

Mise en place d'une démarche d'Amélioration de la Qualité des Formations (AQF)

- Comment améliorer la qualité de nos formations ?
- Comment impliquer davantage les équipes pédagogiques ?
- Comment donner du sens à cette démarche ?

L'EFE, un des leviers de l'amélioration de la qualité des formations



Lancement de la démarche AQF 2015



Enquête en ligne auprès de tous les enseignants

Recenser
les pratiques d'EFE

19% de répondants
(200 réponses)

- 61% déclarent proposer d'eux-mêmes à leurs étudiants une évaluation de leurs enseignements.
- En nov. 2015, seulement 25% des répondants ont connaissance des résultats des enquêtes d'EFE menées par l'OVE.
- Perception des enseignants concernant l'EFE par les étudiants : « *intéressante* », « *indispensable* », « *très positive* », « *utile, saine, souhaitable* », « *constructive* ».
- Des points de vigilance rappelés : transparence et confidentialité, veiller à la façon dont les questions sont posées, importance de définir des indicateurs pertinents.



Rencontre de 10 enseignants

Collecter et échanger
sur leurs pratiques
et leur perception
de l'amélioration
de la qualité des formations

- Connaître les publics étudiants
- Mener une réflexion sur la définition de la réussite de l'étudiant
- Améliorer les conditions d'enseignement
- Prendre en compte les résultats de l'Évaluation des Formations
- Valoriser les formations auprès des milieux socio-professionnels

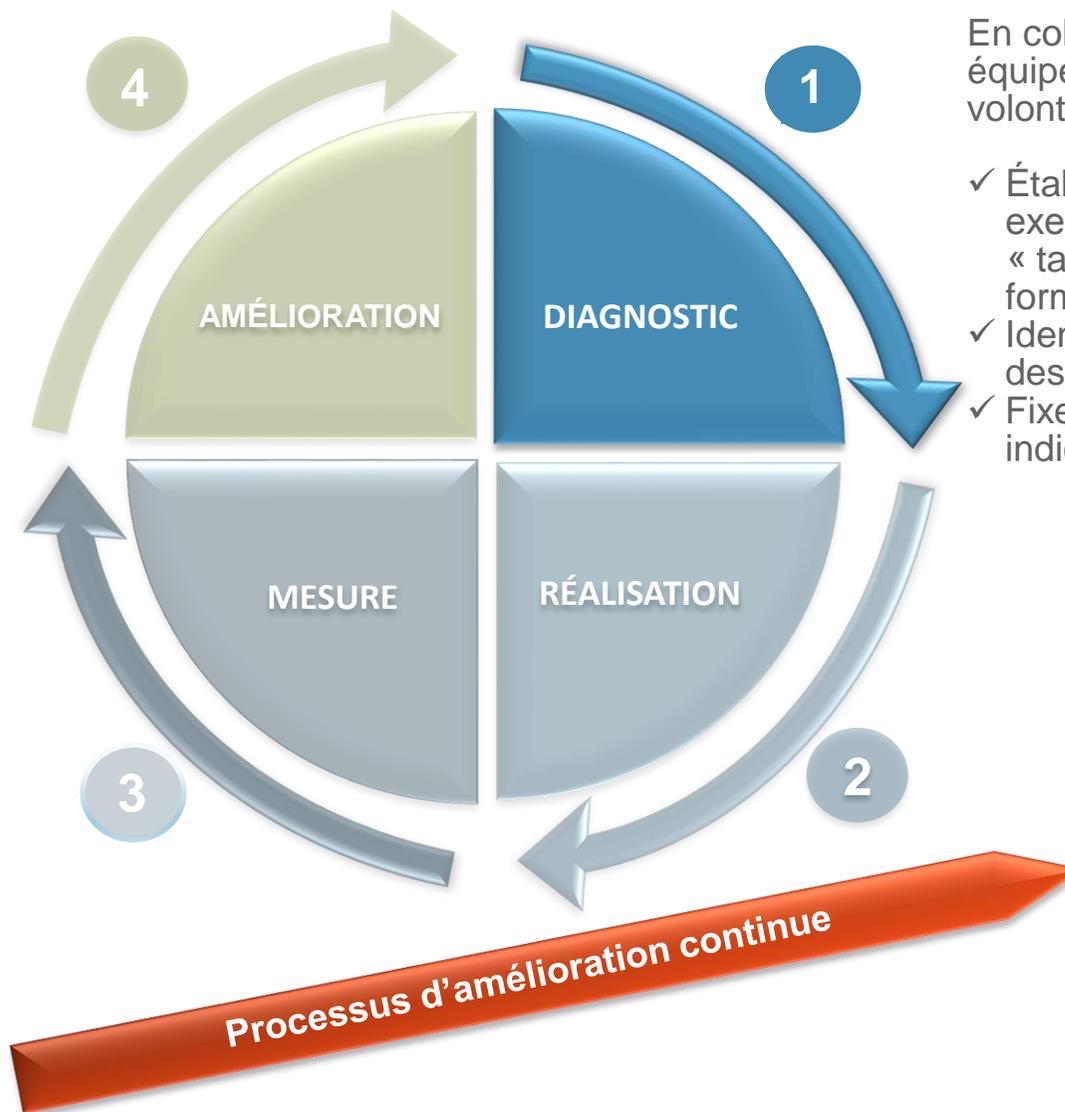


Mise en place d'un groupe de travail sur l'AQF

devenu
un comité de pilotage

VP CFVU, VP délégué ComFoi,
enseignants universitaires, conseillers
pédagogiques, SCUIO-IP, DEEP-OVE

Le dispositif d'amélioration de la qualité des formations



En collaboration avec des équipes pédagogiques volontaires,

- ✓ Établir des diagnostics par exemple à partir d'un « tableau de bord » de la formation
- ✓ Identifier les points forts et des pistes d'amélioration
- ✓ Fixer des objectifs et des indicateurs de mesure

INDICATEURS DISPONIBLES AU SEIN DE LA DEEP POUR ÉTABLIR UN DIAGNOSTIC

En amont de
la formation

CONNAISSANCE DES PUBLICS INSCRITS

- Caractéristiques du public (sexe, âge, bourses, étrangers etc.)
- Titre d'accès
- Profil des étudiants
- Régime d'inscription

Données extraites d'Apogée

Pendant la
formation

ÉVALUATION DES FORMATIONS ET DES ENSEIGNEMENTS PAR LES ÉTUDIANTS

- Satisfaction des étudiants quant à la formation suivie
- Qualité des conditions d'études
- Qualité des stages en entreprise

Enquêtes d'EFE menées par l'OVE

A la fin de la
formation

RÉUSSITE ÉTUDIANTE

- Taux de présence
- Taux de réussite
- En fonction type de bac/profil étudiant...
- Taux de passage en année supérieure
- Réussite Licence en 3 ans, en 4 ans

Données extraites d'Apogée

Post-formation

DEVENIR DES DIPLOMÉS

- Taux d'insertion
- Niveau de l'emploi
- Quotité
- Satisfaction emplois occupés
- Lien emploi/formation

Enquêtes nationales auprès des LP et M2 à 18 et 30 mois

CONDITIONS D'EXERCICE DES PRATIQUES PROF.

- Moyens alloués à la formation (effectif enseignant par corps, taux d'encadrement, UE à faibles effectifs, etc...)
- Enseignants UT2J
- Personnels administratifs

Données fournies
par le Pôle Contrôle de gestion
de la DEEP

Informations qualitatives /
Enquêtes

2018 : ACCUEIL D'UN STAGIAIRE AU SEIN DE L'OVE

Peu d'informations sur la « sphère enseignants/personnels BIATSS », notamment d'informations qualitatives

- ⇒ Nécessaire de réaliser un travail exploratoire sur le sujet
- ⇒ Manque de temps au sein de l'OVE pour réaliser ce travail
- ⇒ Rapprochement avec une MCF de Sciences de l'Éducation, spécialisée dans les dispositifs d'évaluation
- ⇒ Collaboration autour du suivi d'un stage d'une étudiante de M2 au sein de l'OVE



Schéma 1 :
Système représentant la démarche d'amélioration de la qualité des formations

OBJECTIFS

Réaliser un état des lieux des conditions d'exercices du métier des enseignants et des personnels BIATSS de l'UT2J, afin d'identifier leurs pratiques professionnelles, leurs habitudes de travail, les besoins éventuels et les difficultés rencontrées.

MÉTHODOLOGIE

12 entretiens semi-directifs

- **9 enseignants** (Anglais, Psycho, Sciences Éducation)
- **3 BIATSS**

Des entretiens de 45 min à 1h30

Thématiques abordées :

l'enseignement, les responsabilités administratives, la recherche, l'articulation entre les pratiques , la valorisation des pratiques enseignantes, un bilan personnel

PRINCIPAUX RÉSULTATS

- Importance du développement de la **communication** (entre enseignants, entre enseignants /BIATSS, auprès des étudiants, avec les instances politiques) => améliorer la circulation des informations/la coordination entre les différents acteurs
- **Besoins humains** nécessaires (soutien administratif, enseignants)
- Importance de bien **connaître les publics étudiants**
- Développer et utiliser de **nouveaux outils numériques**
- **Valoriser les pratiques enseignantes** : l'Évaluation des Enseignements par les Étudiants peut être une forme de valorisation

LIMITES DE L'ÉTUDE

- Faible échantillon donc non représentatif
- Singularité de chaque discours => qualitativement, difficile de faire un bilan général objectif
- Contexte universitaire non favorable mais enseignants comme BIATSS se sont tous montrés disponibles

INDICATEURS DISPONIBLES AU SEIN DE LA DEEP POUR ÉTABLIR UN DIAGNOSTIC

En amont de la formation

CONNAISSANCE DU PUBLIC INSCRIT

- Caract. socio-démographiques
- biographiques
- bourses, étranger
- Titre d'accès
- Profil des étudiants
- Régime d'inscription

Données extraites d'Apprentissage

CONDITIONS DE TRAVAIL

- Moyens alloués à la formation
- Enseignants UT2J
- Personnels administratifs



LIVRABLE

1 tableau de bord pour chaque formation (DUT, LG, LP, Master),
mis à jour annuellement

AVANTAGES

- Regroupe dans un seul livret toutes les données quantitatives caractérisant la formation
- Permet de comparer les données annuellement

POUR QUI ?

- Responsables de formation
- Équipe pédagogique
- SCUIO-IP
- Instances politiques (CFVU)

POUR QUOI ?

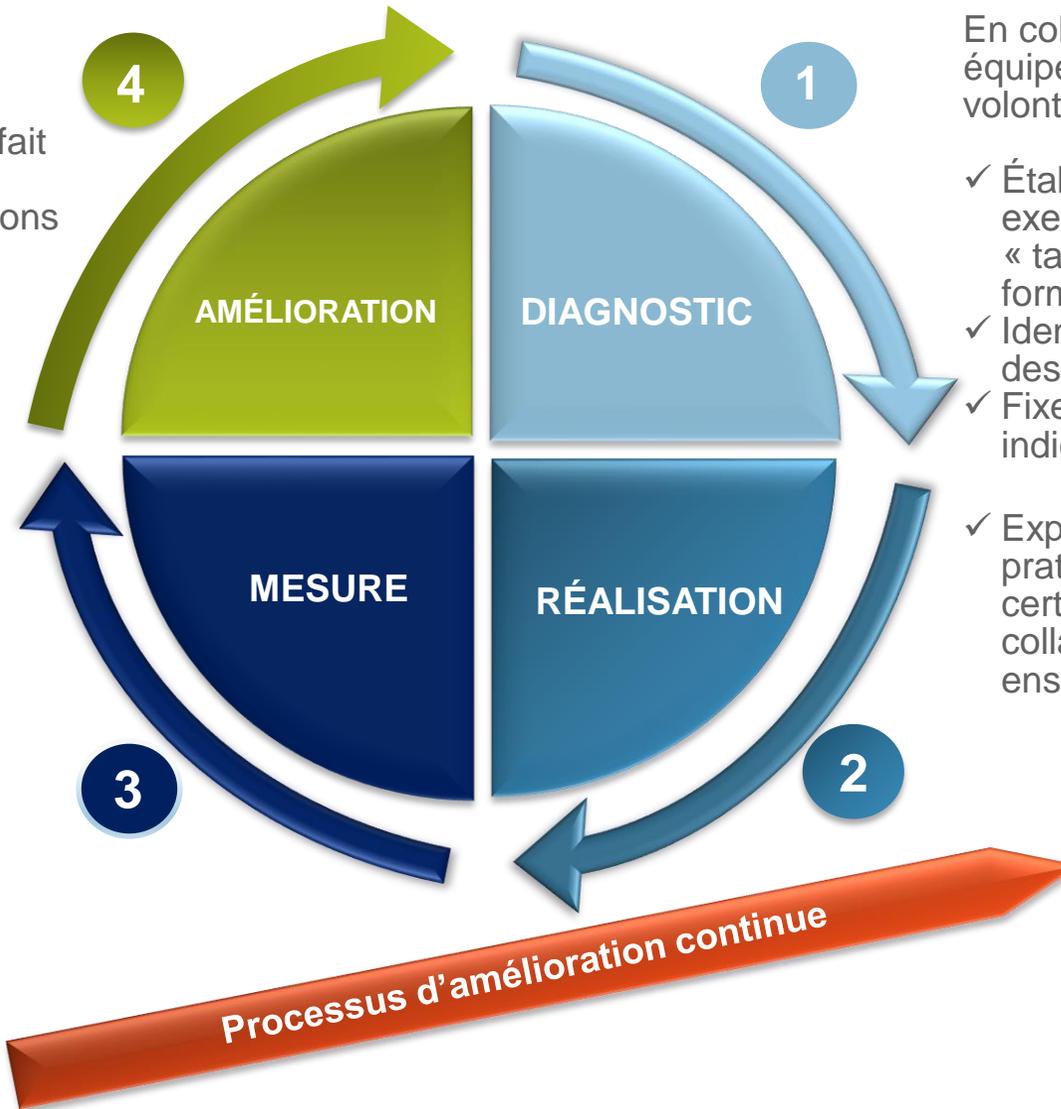
- Permet d'**identifier les points forts et les pistes d'améliorations**
- Permet de **valoriser les formations**
- Outil utile en termes de **communication** (JPO, site web, salons d'orientation)
- Outil utile lors des **conseils de perfectionnement**
- Outil utile pour les **campagnes d'accréditation**

VALORISER LES FORMATIONS CONTRIBUER À L'ÉVOLUTION DE L'OFFRE DE FORMATION EN FAISANT ÉVOLUER LES CONTENUS ET PRATIQUES D'ENSEIGNEMENT

Selon le cas :

- ✓ Pérenniser ce qui a été fait et / ou
- ✓ Mettre en place des actions correctives

- ✓ Vérifier l'impact et l'efficacité des actions mises en œuvre



En collaboration avec des équipes pédagogiques volontaires,

- ✓ Établir des diagnostics par exemple à partir d'un « tableau de bord » de la formation
- ✓ Identifier les points forts et des pistes d'amélioration
- ✓ Fixer des objectifs et des indicateurs de mesure
- ✓ Expérimenter de nouvelles pratiques et dispositifs pour certaines formations, en collaboration avec les enseignants qui le souhaitent

➤ LES FORMATIONS CIBLÉES

Se centrer sur des formations « pilotes » à petits effectifs (3 ou 4) : niveaux Master, Licence Pro, DUT

- Proximité avec les étudiants
- Coordination pédagogique facilitée
- Mise en place d'actions concrètes plus facilement possible
- Mesure de l'efficacité des actions mises en place facilitée

➤ COMMENT ?

- Présenter la démarche en Conseils d'UFR pour convaincre et démarrer des collaborations sur la base du volontariat

➤ COMMENT INTERVIENT LA DEEP DANS LA DÉMARCHE ?

OVE	Resp. Qualité
<ul style="list-style-type: none">• fournit des données fiables pour établir un diagnostic (tableau de bord)• apporte son expertise et ses conseils pour mesurer l'efficacité des actions mises en œuvre	<ul style="list-style-type: none">• anime et accompagne tout au long de la démarche

➤ OBJECTIFS AU LONG TERME ?

- S'appuyer sur ces retours d'expérience pour convaincre de la pertinence de la démarche
- Diffuser les « bonnes pratiques » et déployer la démarche à d'autres formations



ZOOM SUR L'ÉVALUATION DES FORMATIONS

8 janvier 2019

NIVEAUX ENQUÊTÉS ET TAUX DE RÉPONSES

		CONTRAT QUINQUENNAL 2016-2020					
		2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ENQUÊTES RÉALISÉES	DUT	DUT 1	-	X			
	DUT 2	-					
LICENCE	L1	-					
	L2	-					
	L3	X	-				
	LP	X	-	X			
MASTER	M1	-					
	M2	X	-				

		CONTRAT QUINQUENNAL 2016-2020					
		2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
TAUX DE RÉPONSES	DUT	DUT 1	-	80%			
	DUT 2	-					
LICENCE	L1	-					
	L2	-					
	L3	42%	-				
	LP	64%	-	69%			
MASTER	M1	-					
	M2	53%	-				

Niveaux à enquêter en 2018-2019 ?

DIFFUSION DES RÉSULTATS

- Résultats sous forme de fiches par parcours + 1 fiche générale pour un niveau d'études
- Diffusion par mail des résultats auprès des responsables pédagogiques et directeurs de département

« Moyen d'informations pour nos JPO »
« Nécessaire de poster ces fiches sur le site web de l'IUT »

« Cela va nous permettre d'informer aussi bien les lycéens lors de leur journée d'immersion, que les professeurs principaux de lycées ou les COP... »

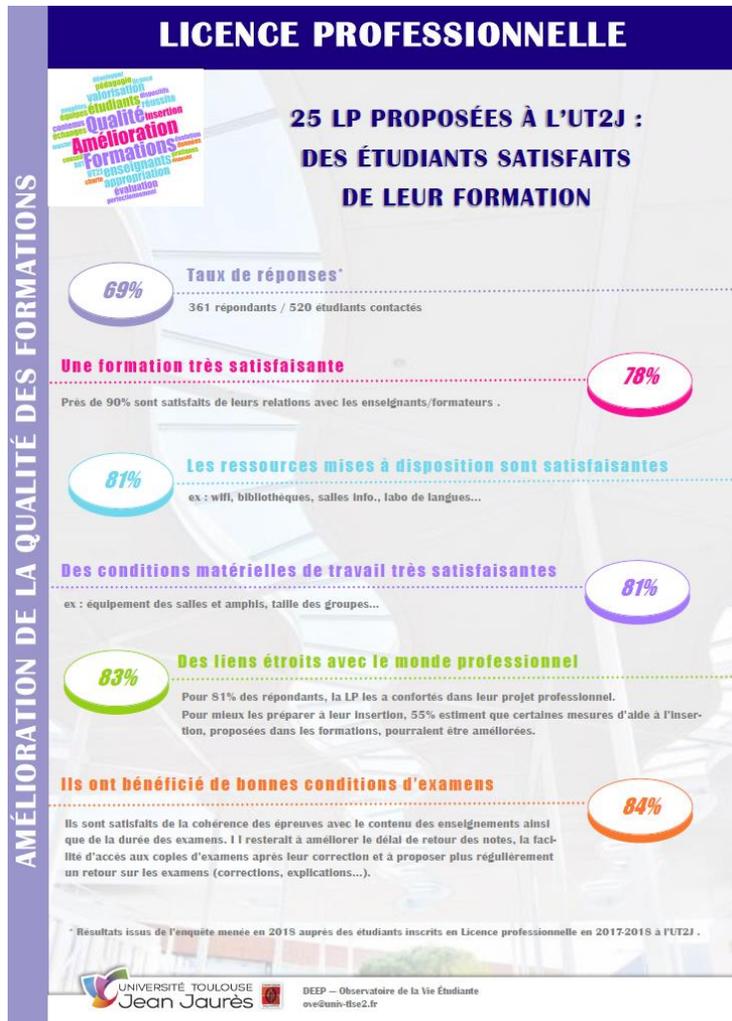
« Résultats intéressants pour le conseil de perfectionnement »

« Cela devrait nous permettre d'apporter des améliorations à nos formations »

« C'est avec grand intérêt que nous prendrons connaissance des prochains résultats, sachant que l'énergie mise dans cette formation se retrouve encouragée par ces chiffres plutôt optimistes. »

« Travail très intéressant. Nous allons prendre connaissance des résultats avec attention dans le but d'apporter des modifications au contenu et au fonctionnement de la formation à des fins d'amélioration. »

DIFFUSION DES RÉSULTATS



- Quels choix de diffusion sur l'ENT ?
- Quels choix de diffusion sur le site Internet ?

- **Enquête d'évaluation des formations** : inscrits 2018-2019 (niveaux d'études à définir)
 - ✓ Développer des échanges réguliers avec les responsables pédagogiques
 - ✓ Mieux communiquer auprès des étudiants (site internet, réseaux sociaux, UT2J, flyers, etc.)

- **Diffusion des résultats 2017-2018** (internet / ENT)

- **Vote en CFVU de la mise à jour de la Charte d'EFE**

- Rédaction d'un guide méthodologique de l'EFE (réglementations, questionthèque, chronologie des étapes d'une enquête, mode de diffusion des résultats, etc.)

- Mettre à jour la procédure « *Concevoir et mettre en œuvre l'enquête d'évaluation des formations* »

Merci de votre attention