



UNIVERSITÉ TOULOUSE
Jean Jaurès

Centre de la recherche

AMÉLIORATION QUALITÉ DES FORMATIONS

Comité de pilotage

9 OCTOBRE 2020



Ordre du jour

1. Principaux résultats de l'enquête « *Conditions d'études en période de confinement* »
2. Bilan des enquêtes d'Évaluation des formations 2020 (L1 et M2)
3. Projets d'enquêtes d'évaluation des formations pour 2021
4. Bilan de l'enquête « *Recensement des dispositifs d'accompagnement des étudiants de Licence* »
5. Présentation du projet ACORDA



Enquête

« Conditions d'études à distance en période de confinement »

1 – Enquête « Conditions d'études à distance en période de confinement »

- Enquête en ligne du 17 juin au 16 juillet 2020
- 30 301 étudiants enquêtés => **près de 5 000 réponses** (16% de taux de réponses)
- Thématiques abordées :
 - conditions matérielles de travail pendant le confinement
 - continuité pédagogique
 - difficultés
 - bilan de cette période

Matériels dont ils disposaient :



96% ont eu accès à un ordinateur.



69% avaient une connexion internet de bonne qualité.



90% disposaient d'une webcam/caméra.



60% avaient une imprimante.

Principales difficultés matérielles rencontrées:

Mauvaise connexion internet, manque d'espace / de matériels, ordinateurs parfois peu performants, nuisances sonores.

77% ont estimé que leurs conditions matérielles leur permettraient de travailler correctement à distance.

Au cours de cette période, ont-ils bénéficié de cours à distance ?



1 286 répondants

Pour toutes les UE



2 607 répondants

Pour certaines UE



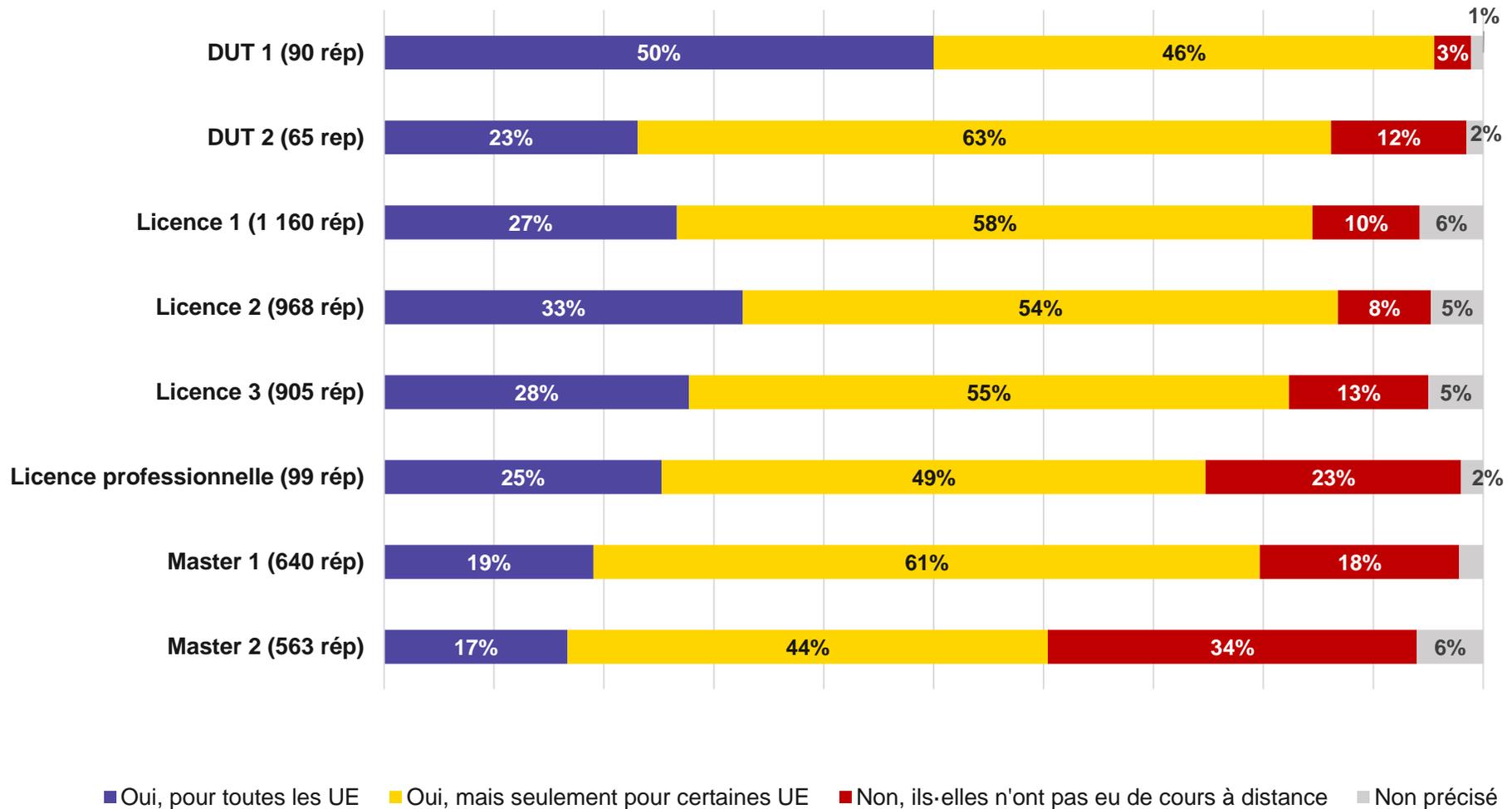
772 répondants

Pour aucune des UE

5% (297 répondants) n'ont pas précisé leur réponse.

1 – Enquête « Conditions d'études à distance en période de confinement »

Au cours de cette période, ont-ils bénéficié de cours à distance ?



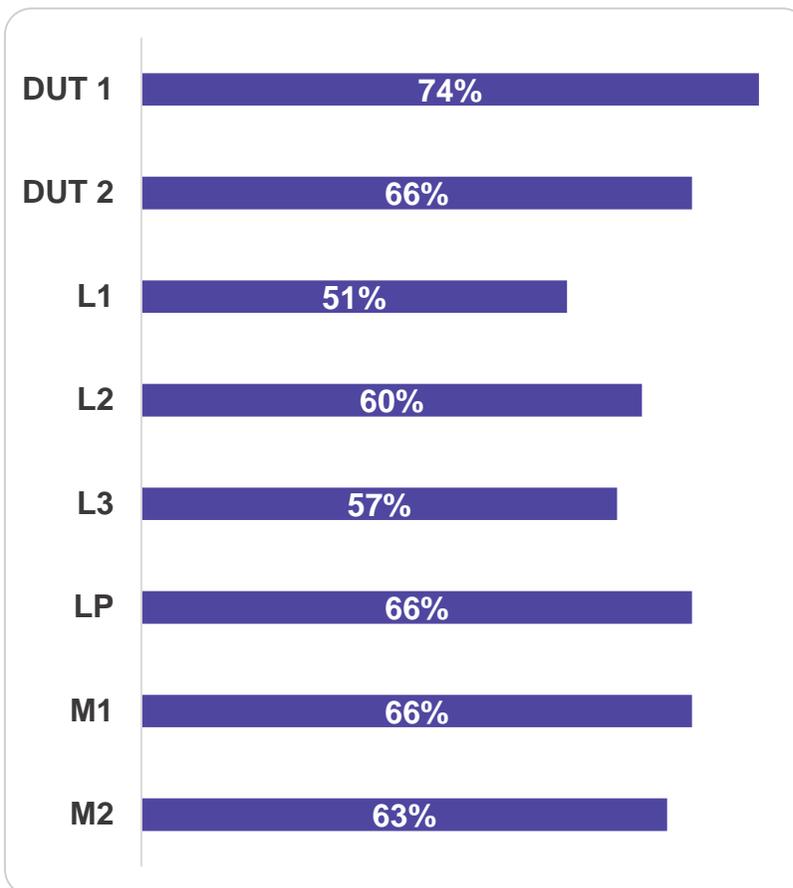
Type de cours à distance selon les niveau d'études :

- Les **étudiants de Licence** ont eu majoritairement des cours à distance via la **plateforme Iris** (81% pour les L1, 77% pour les L2, 69% pour les L3).
- Les **étudiants de DUT, LP et Master** ont bénéficié principalement de cours par **visio-conférences** (68% pour les LP, 81% pour les M1, 76% pour les M2).
- Les étudiants de **DUT 1^e année** ont eu, de façon assez importante, à la fois des cours en **visio** (90%), des **supports de cours** (74%) et des **exercices/devoirs** (78%).

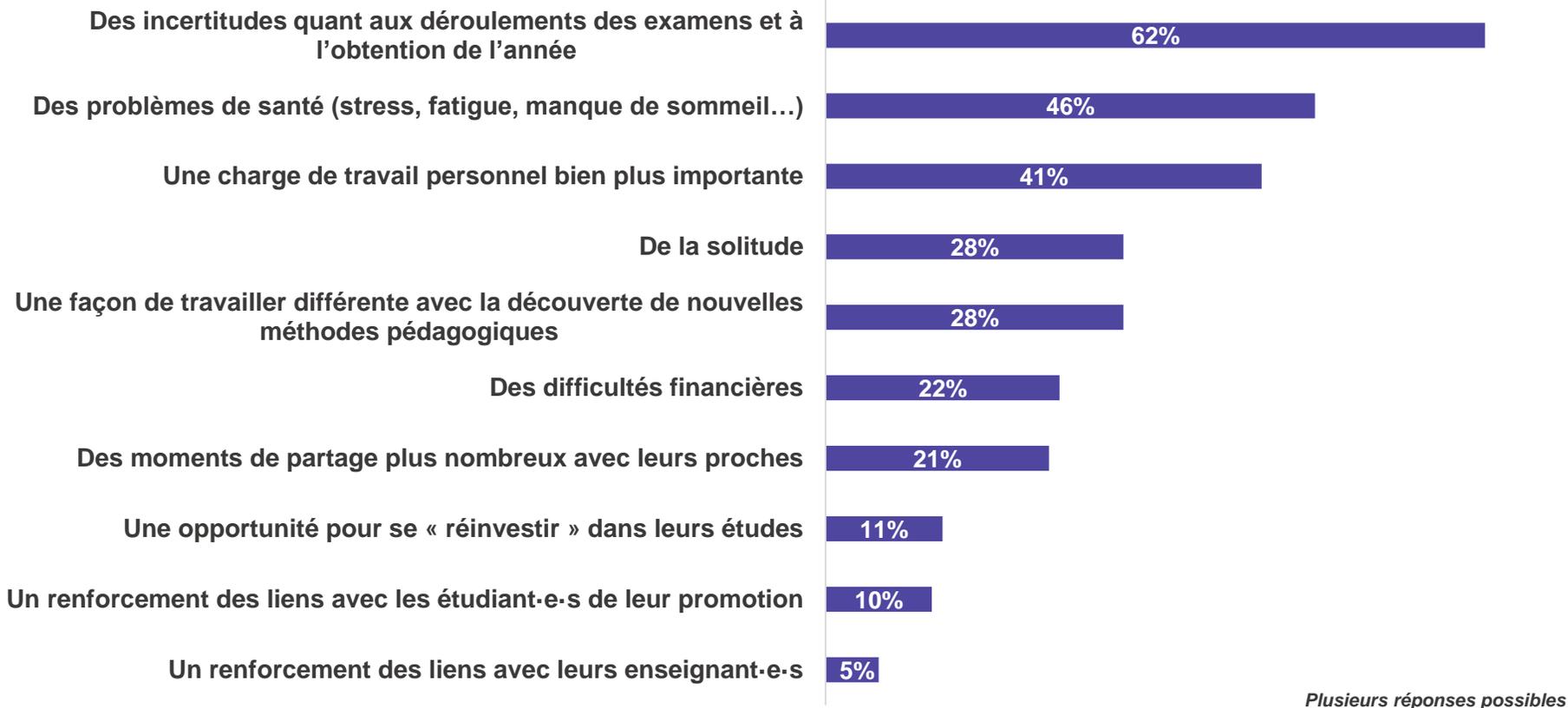
Satisfaction de la continuité pédagogique

60% des répondants sont satisfaits de la continuité pédagogique assurée par leurs enseignants.

Part de répondants satisfaits de la continuité pédagogique selon les niveaux d'études



Une période qui a entraîné pour les répondants...



Autres éléments cités par les répondants :

Perte de motivation, stress/angoisse, dépression, perte de concentration, décrochage/abandon des études, procrastination, sentiment d'abandon de la part de l'université.

Témoignage des étudiants

Plusieurs difficultés mentionnées dans les témoignages des étudiants :

- **Des difficultés d'ordre matériel** (problèmes de connexion internet, équipement informatique peu performant, espace de travail non adapté, nuisances sonores...)
- **Des difficultés pour concilier vie familiale/professionnelle et études**
- **Perte de motivation, manque de concentration, stress**
- **Des difficultés d'organisation**
- **Pas d'accès aux bibliothèques sur le campus**

Un bilan mitigé quant à la continuité pédagogique :

- **Bienveillance et disponibilité de certains enseignants**
- **Manque d'interactions avec les autres étudiants et les enseignants => sentiment de solitude**
- **Une continuité pédagogique non systématique pour toutes les UE**



Bilan des enquêtes d'Évaluation des formations 2020

- Enquête en ligne du 10 mars au 20 avril 2020

	L1 (non-Sed)	L1 (Sed)	M2
Nbre d'étudiants enquêtés	7 686	794	1 888
Nbre de répondants	1 817	212	664
Taux de réponses	24%	27%	35%



DES ÉTUDIANT.E.S SATISFAIT.E.S PAR LEUR FORMATION

L1

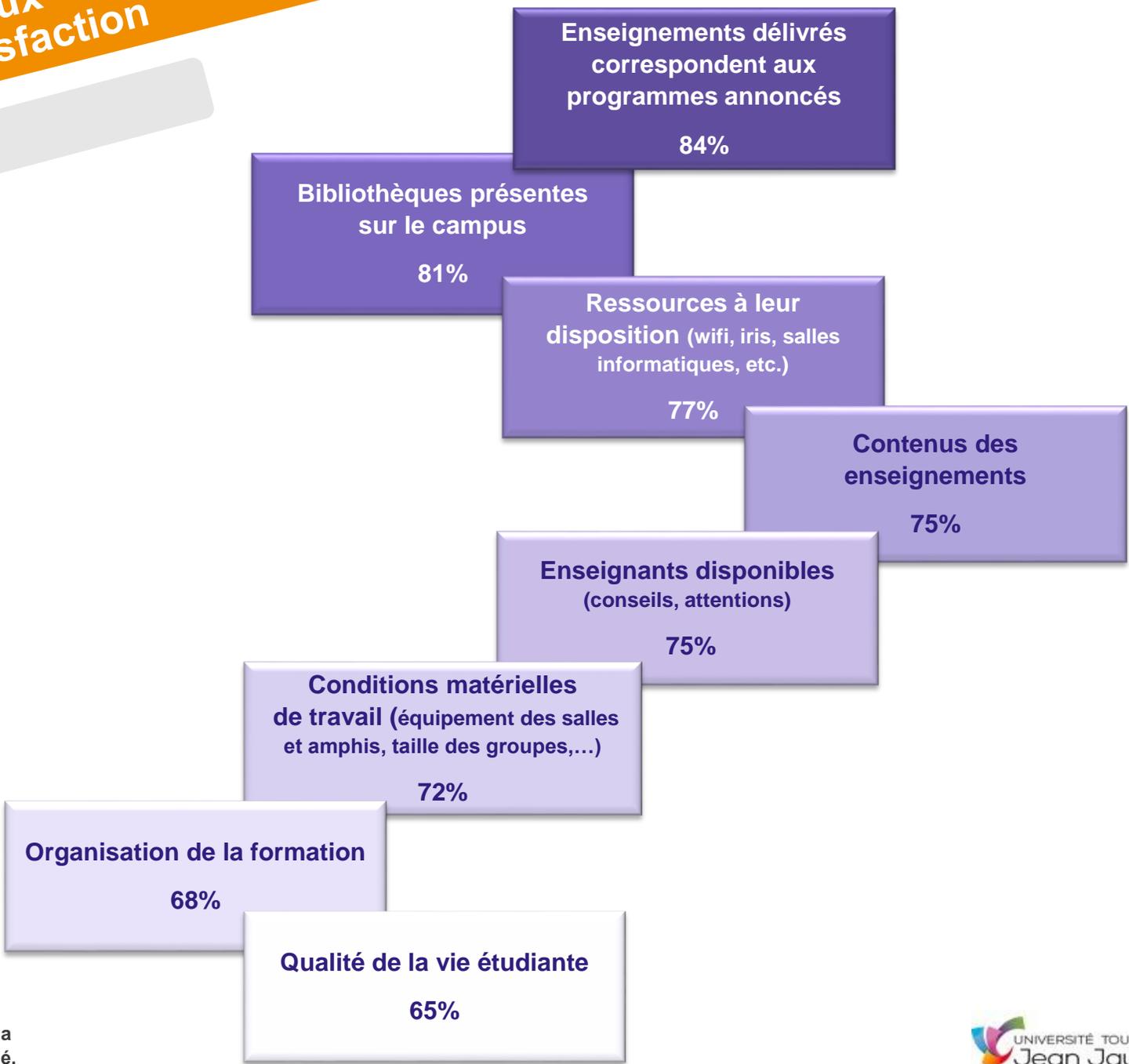
60%

M2

71%

Principaux items de satisfaction

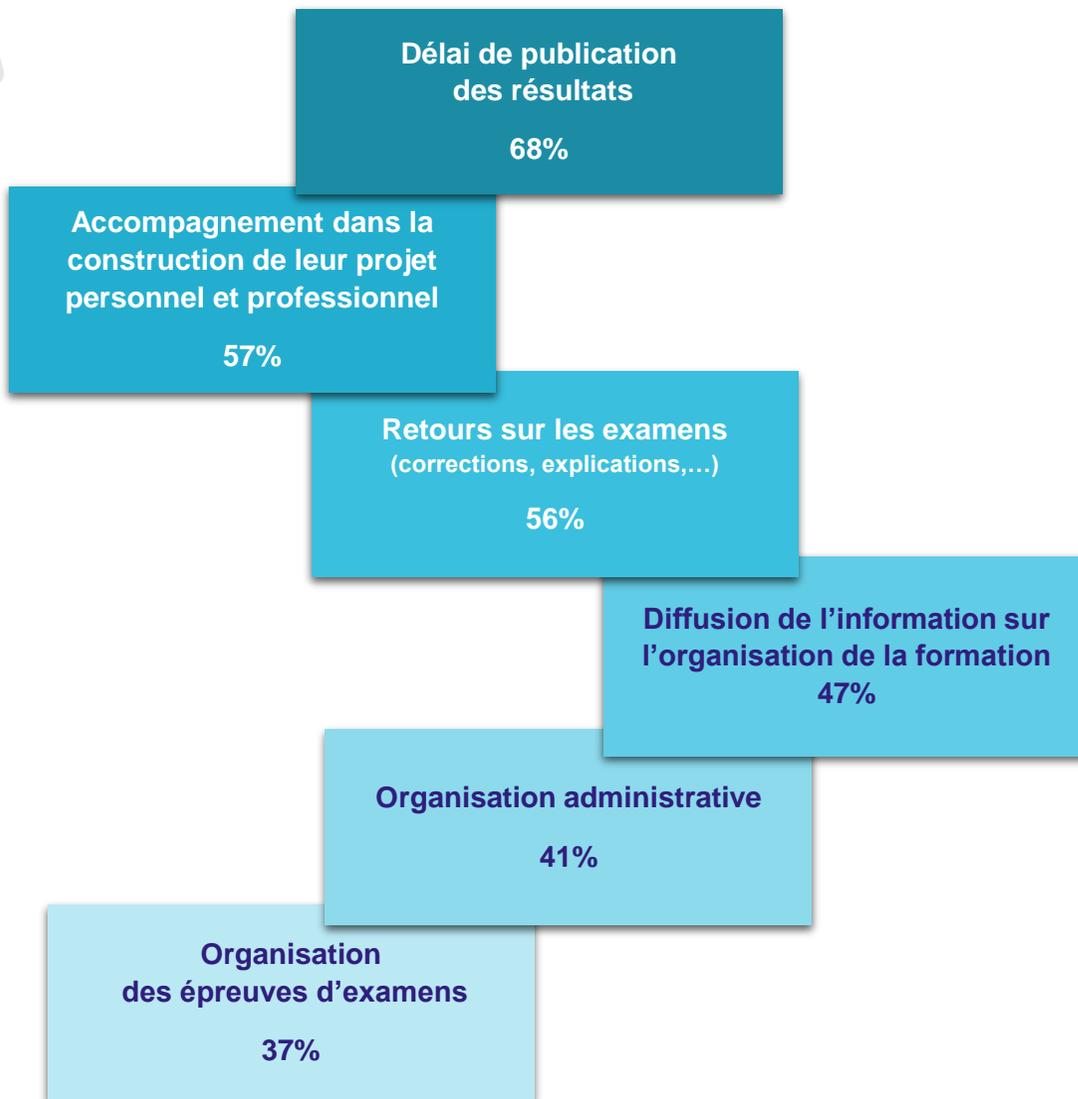
Niveau L1



Note de lecture : Le pourcentage représente la part de satisfaction par rapport à l'item énoncé.

Principaux items d'insatisfaction

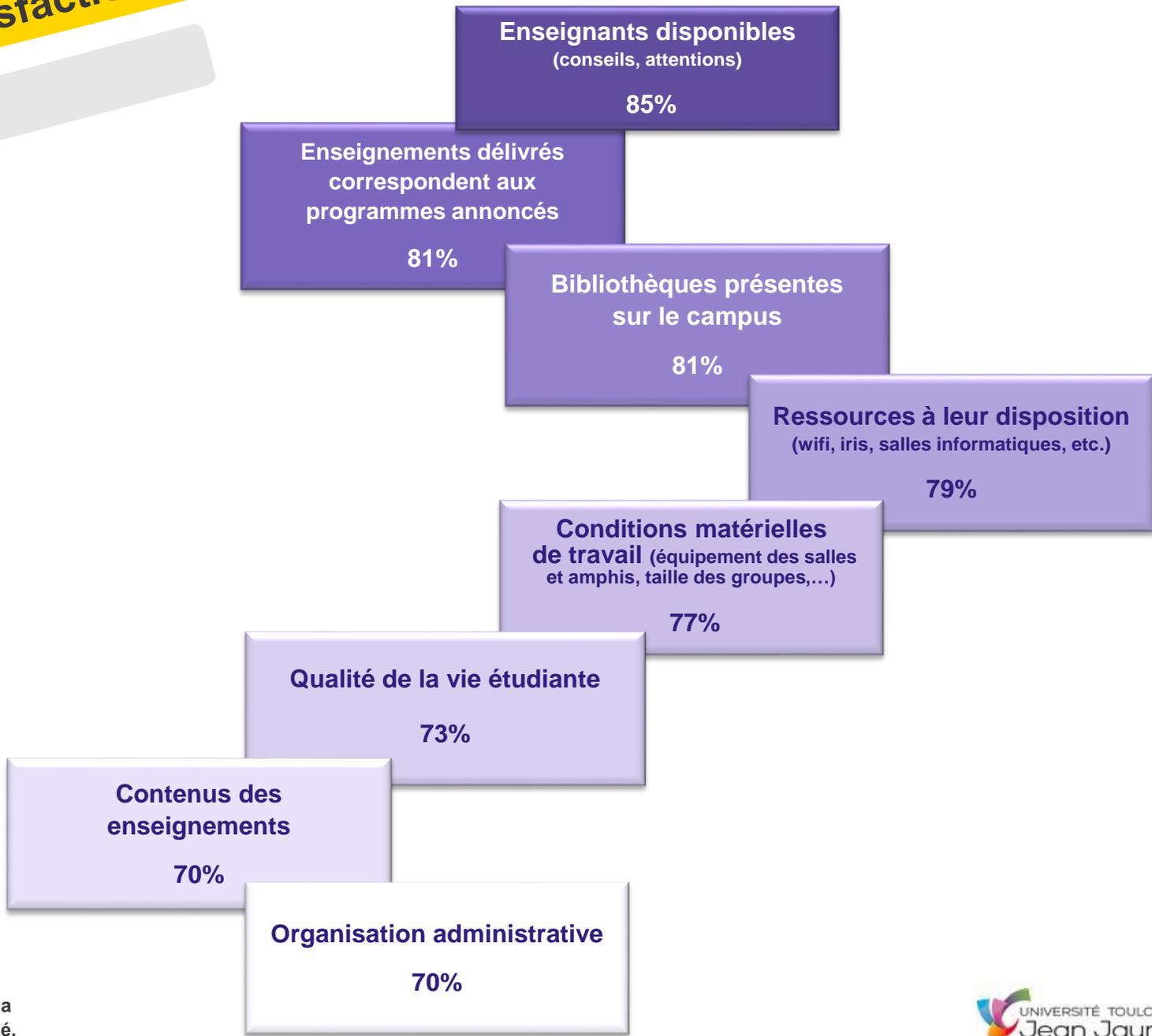
Niveau L1



Note de lecture : Le pourcentage représente la part d'insatisfaction par rapport à l'item énoncé.

Principaux items de satisfaction

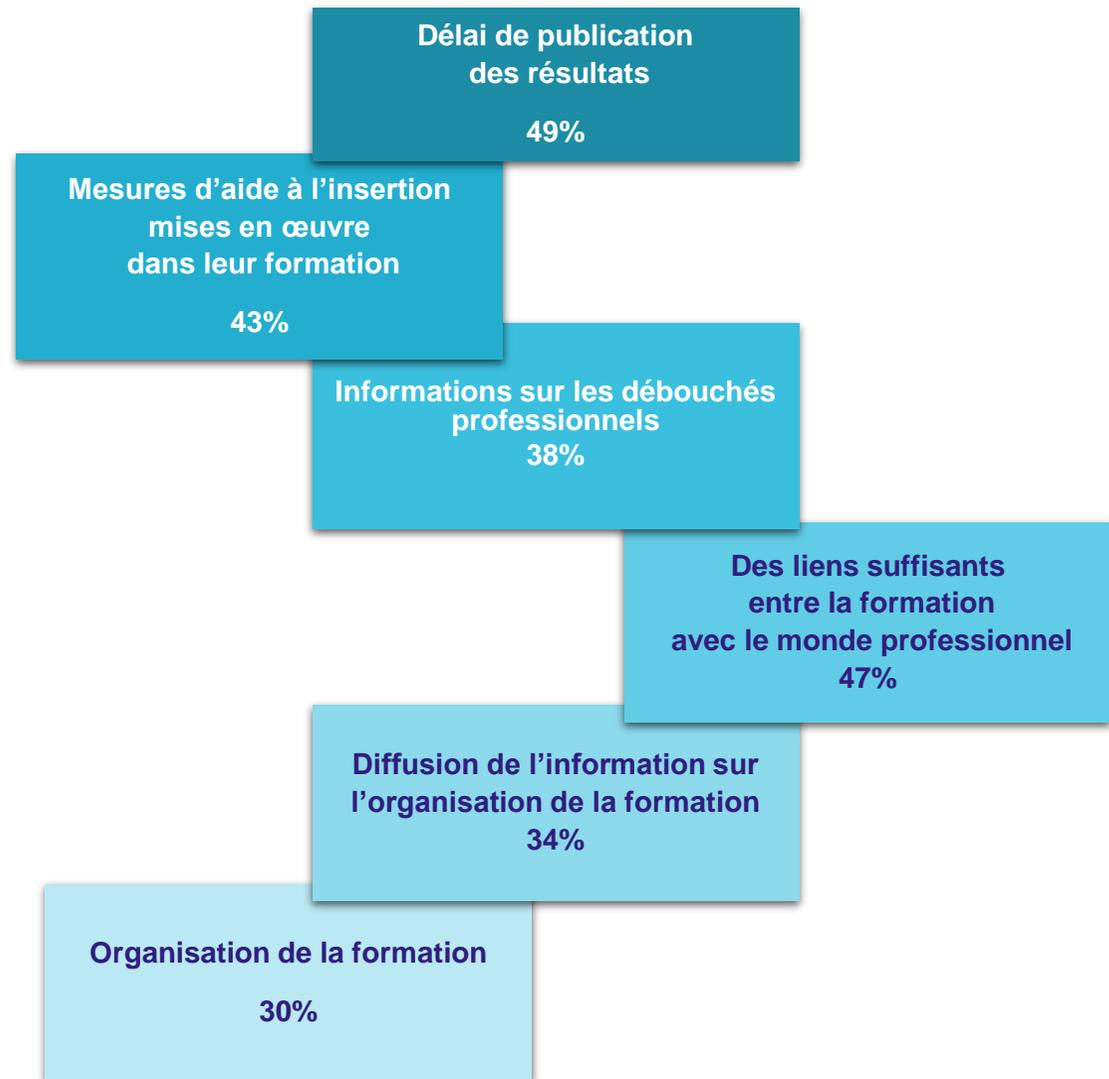
Niveau M2



Note de lecture : Le pourcentage représente la part de satisfaction par rapport à l'item énoncé.

Principaux items d'insatisfaction

Niveau M2



Note de lecture : Le pourcentage représente la part d'insatisfaction par rapport à l'item énoncé.

Domaines dans lesquels ils aimeraient avoir plus d'informations

L1

Type d'épreuves demandé pour les examens (55%)

Organisation pédagogique (46%)

Gestion de l'organisation de la formation (46%)

M2

Insertion professionnelle des diplômés de leur filière (55%)

Type de travaux personnels demandés (42%)

Gestion de l'organisation de la formation (36%)

Compétences les plus développées

Le pourcentage représente la part de répondants qui a pu acquérir ou développer la compétence citée.

L1

M2

Acquisition de savoirs dans le domaine étudié (88%)

Développement de l'autonomie (77%)

Acquisition de compétences dans le domaine étudié (71%)

Acquisition de savoirs dans le domaine étudié (86%)

Développement de l'autonomie (78%)

Acquisition de compétences dans le domaine étudié (77%)

Compétences les moins développées

Le pourcentage représente la part de répondants qui a pu acquérir ou développer la compétence citée.

L1

M2

Savoir communiquer plus facilement dans au moins une langue étrangère (39%)

Apprendre à travailler en groupe (46%)

Progresser dans leur expression orale (47%)

Savoir communiquer plus facilement dans au moins une langue étrangère (32%)

Tâches dans lesquelles ils rencontrent des difficultés

Le pourcentage représente la part de répondants qui rencontre des difficultés pour réaliser la tâche citée..

L1

Effectuer les lectures recommandées (45%)
Anticiper la préparation aux examens (45%)
Assimiler les notes prises en cours (33%)

M2

Rédiger le mémoire / rapport de stage (31%)
S'informer des actualités de la recherche dans leur discipline (28%)
Effectuer les lectures recommandées (26%)

Ils évaluent leurs méthodes de travail universitaire comme « bonne » voire « très bonnes ».

L1

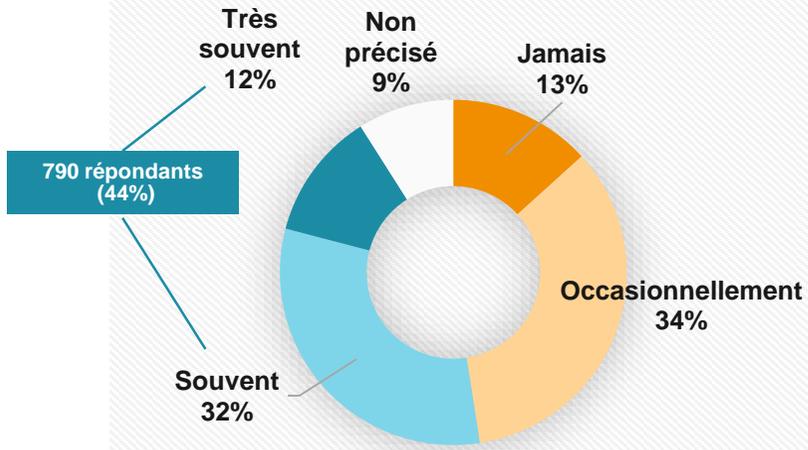
56%

M2

76%

Niveau L1

Fréquence à laquelle ils rencontrent des difficultés



Perte de motivation (60%)

Sentiment de solitude / d'isolement (41%)

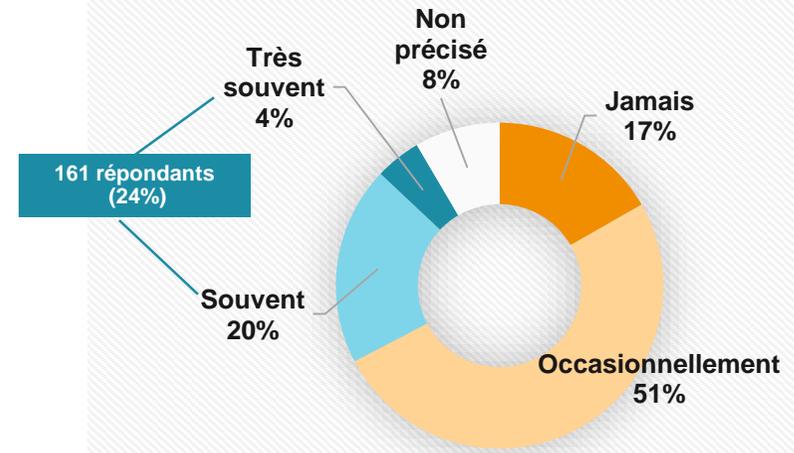
Manque d'intérêt pour la discipline (26%)

Surcharge travail personnel (24%)

Plusieurs réponses possibles

Niveau M2

Fréquence à laquelle ils rencontrent des difficultés



Perte de motivation (50%)

Difficultés pour concilier vie prof/perso. et études (38%)

Surcharge travail personnel (35%)

Sentiment de solitude / d'isolement (31%)

Plusieurs réponses possibles



Projets d'enquêtes d'évaluation des formations pour 2021

3 – Projets d'enquêtes d'évaluation des formations pour 2021

		Accréditation 2016-2020					
		2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ENQUÊTES RÉALISÉES	DUT	DUT 1	-	X			
	DUT	DUT 2	-		X		
LICENCE	L1	L1	-			X	
	L2	L2	-	Annulée			X
	L3	L3	X	-	X		
	LP	LP	X	-	X		
	MASTER	M1	-		X		
MASTER	M2	X	-	Annulée		X	

		Accréditation 2016-2020					
		2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
TAUX DE RÉPONSES	DUT	DUT 1	-	80%			
	DUT	DUT 2	-		69%		
LICENCE	L1	L1	-			24%	
	L2	L2	-	Annulée			
	L3	L3	42%	-		44%	
	LP	LP	64%	-	69%		
MASTER	M1	M1	-		64%		
	M2	M2	53%	-	Annulée		35%

2 PROPOSITIONS

Proposition 1

Évaluation des formations « classique »

- enquêter les étudiants de L2 + un autre niveau (à déterminer)

Proposition 2

Dans le cas où de nombreux enseignements se feraient à distance

- enquêter tous les niveaux d'études (DUT, L, LP, M)
- s'intéresser à l'enseignement en distanciel / hybridation des formations
- questionnaire commun avec possibilités de spécificités pour certains niveaux d'études



Bilan de l'enquête

« Recensement des dispositifs d'accompagnement des étudiants de licence »

RAPPEL DES OBJECTIFS

Recenser, le plus exhaustivement possible, **les différents dispositifs d'accompagnement des étudiant·e·s** de Licence générale, Licence professionnelle et DUT, existant au sein de l'UT2J

Réaliser un état des lieux de ces différents dispositifs qui permettra de **rendre visible** et **partager** les nombreuses initiatives mises en place à l'UT2J dans ce domaine

Travail mené par :

- Mélanie Jucla, chargée de mission « Accompagnement des Publics en Formation »,
- en partenariat avec l'Observatoire de la Vie Étudiante,
- en lien avec le VP CFVU et la VP déléguée SOFI

3 niveaux de granularité

UFR / Ecole / Institut

Département

Parcours

A qui a été adressée l'enquête ?

Directeur + RAF

Directeur + Responsable Admin.

Responsable de parcours

Nombre de réponses

6 réponses sur 10
60%
de taux de retour

15 réponses sur 22
68%
de taux de retour

45 réponses sur 89
51%
de taux de retour

Globalement, l'ensemble des filières de l'université est représentée.

9 THÉMATIQUES ABORDÉES DANS L'ENQUÊTE

Communication sur l'offre de formation et ses débouchés

Inscription à l'université

Accueil

Intégration

Orientation / Réorientation

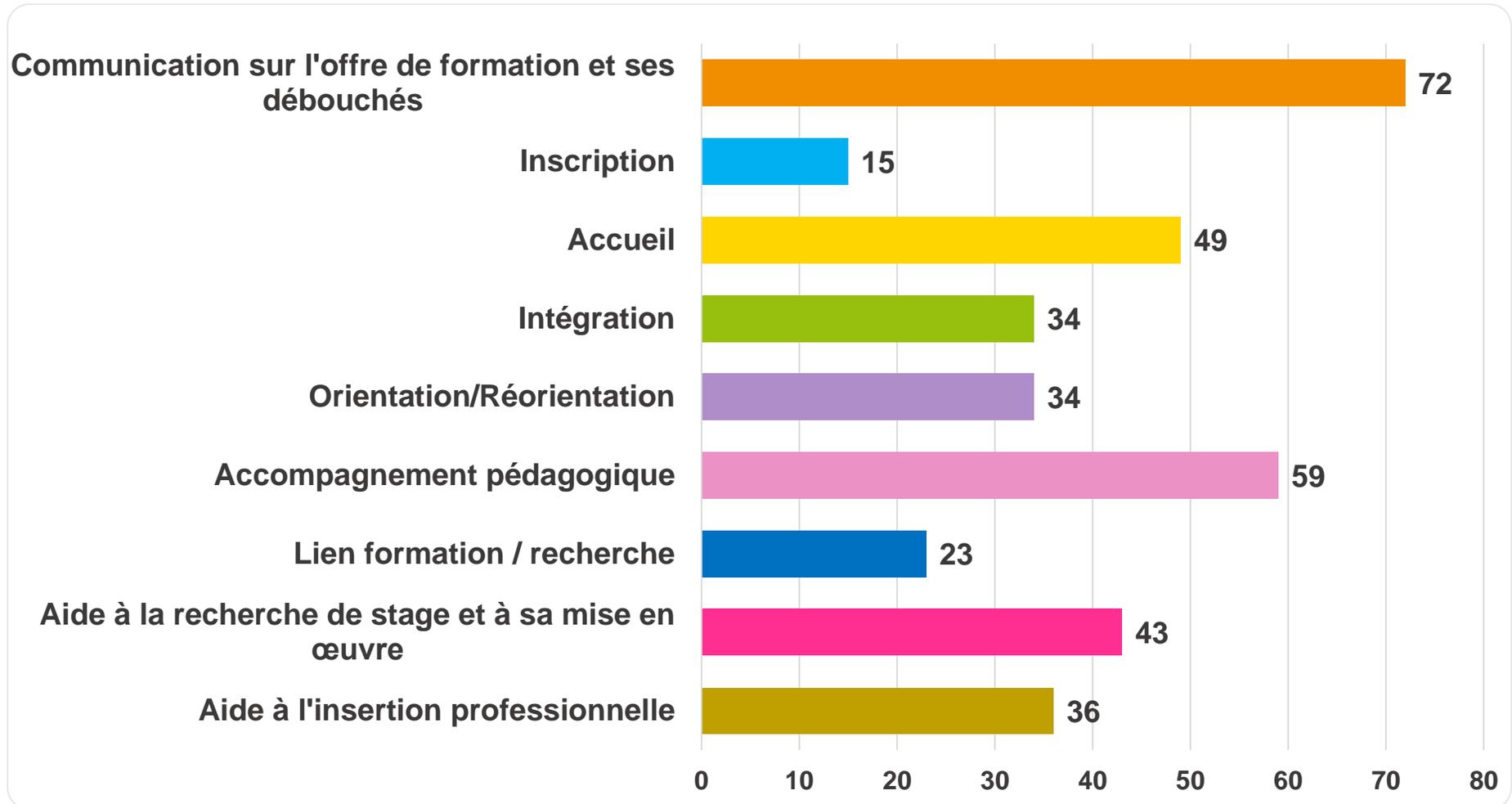
Accompagnement pédagogique

Lien formation / recherche

Aide à la recherche de stage et à sa mise en œuvre

Aide à l'insertion professionnelle

NOMBRE TOTAL DE DISPOSITIFS RENSEIGNÉS PAR THÉMATIQUE



COMMUNICATION SUR L'OFFRE DE FORMATION ET SES DÉBOUCHÉS

72 dispositifs renseignés

Journées
Portes Ouvertes

Participation à
des forums, salons

Interventions dans
les lycées

Sites web

Plaquettes
d'informations

Publics concernés

Futurs étudiants (lycéens et leurs parents,
adultes en reprise d'études)

Étudiants inscrits à l'université

Enseignants du secondaire

Acteurs économiques / professionnels

Enseignants du secondaire

Personnels des CDI

Chargé-e-s d'orientation

Commentaires recueillis

Constat => effet positif :

- permet une confirmation ou non des choix d'orientation,
- permet une meilleure visibilité et lisibilité des formations proposées

Difficultés :

- mobiliser les enseignants ou le nombre d'intervenants nécessaires (ex pour InfoSup)
- manque de temps, de moyens,
- aide souhaitée pour la mise en ligne d'informations / la refonte de pages web

Suggestions :

- améliorer et varier les supports de communication
- communiquer davantage dans les académies limitrophes (Bordeaux, Limoges, ...)

ORIENTATION / RÉORIENTATION

34 dispositifs renseignés

Réunions d'orientation
avec les responsables
de parcours

Entretiens
individuels
ou collectifs

Réunion de
présentation des
poursuites d'études

Publics concernés

Tous niveaux d'études

Commentaires recueillis

Constat :

- Suivi individualisé des étudiants demande du temps et de la disponibilité (possible pour des effectifs « limités »)

Difficultés :

- pour les dispositifs qui fonctionnent sur la base du bénévolat, difficultés à atteindre les étudiants en situation de « décrochage »

Suggestions :

- S'appuyer davantage sur les services compétents de l'université (Scuio-IP) mais difficile pour les formations sur site délocalisé
- Souhaitable de faire un point individuellement avec chaque étudiant de L1 au S1
- Parfois, informations trop tardives (mars) sur les poursuites d'études

ACCOMPAGNEMENT PÉDAGOGIQUE

59 dispositifs renseignés

Dispositif d'Accompagnement et d'Aménagement
Pédagogique (DAAP)

Dispositif d'Aide
à la Réussite
(DARE)

Tutorat

Projet Voltaire

Publics concernés

Tous niveaux d'études

Commentaires recueillis

Constat :

- Effet positif du tutorat pour ceux qui y participent

Difficultés :

- Peu d'étudiants suivent le dispositif de tutorat
- Pas nécessairement les étudiants les plus en difficultés qui participent au tutorat

Suggestions sur le tutorat :

- encourager davantage les étudiants à participer de façon régulière aux séances de tutorat, faire plus de « publicités »
- envisager un meilleur encadrement des tuteurs et des relations plus étroites entre le tuteur et l'équipe pédagogique enseignante
- un budget spécifique pérenne pour le tutorat serait apprécié

BILAN

- Des dispositifs nombreux dans les domaines suivants :
 - la communication sur l'offre de formation et ses débouchés
 - l'accompagnement pédagogique
 - l'accueil
- Ce n'est pas forcément des dispositifs à part entière qui sont mis en place mais il s'agit plutôt d'un ensemble d'actions qui contribuent à accompagner les étudiants tout au long de leur parcours à l'université (de leur inscription jusqu'à l'obtention de leur diplôme).
- Projets PARE et dispositifs DARE / DAPP et « Enseignants-référents » sont cités à plusieurs reprises et sont transversaux sur plusieurs domaines
- Accompagnement individualisé des étudiants mentionné à plusieurs reprises
- De nombreuses « actions » sont intégrées à des UE
- Peu de budget spécifique pour les dispositifs renseignés

PERSPECTIVES

- Près de 20% des dispositifs renseignés ont déjà été évalués (questionnaires, enquêtes, bilans en conseil de perfectionnement, données OVE, etc.).
 - 1 répondant sur 2 déclare être intéressé pour évaluer les dispositifs mis en place au sein du département / de la formation.

- La majorité des répondants est intéressée par un partage de pratiques sur la mise en place des dispositifs d'accompagnement au sein de l'université.
 - Les résultats détaillés vont être confiés aux composantes pour diffusion et mise en commun via les RECAP.

- Ouverture vers d'autres projets d'enquête
 - Sur les besoins des étudiants
 - Sur le niveau master